

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Lęborku
za rok 2018**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Nazwa	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
			Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,42%	0,50%	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). 2. Działania promujące edukację prawną. 3. Ułatwianie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej 4. Udział w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020.	1. Stałe monitorowanie obciążenia sędziów i referendarzy oraz dokonywanie ich alokacji uzasadnionej potrzebami komórek organizacyjnych. 2. Monitorowanie sprawności postępowania, kwartałna analiza spraw „starych”. Zobowiązania nakładane na Przewodniczących Wydziałów w przedmiocie zintensyfikowania działań zinteresyfikowanych do sprawnego

¹⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

²⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

³⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

1					1. 2. ...
2					

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku - nie dotyczy

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Nazwa	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
			Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	1. 2. ...
1						7
2						

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

(należy krótko opisać najważniejsze przytoczony, które wpłynęły na nierrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Osiągnięto planowane wartości mierników:

- Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana – osiągnięto wartość mierzalną korzystniejszą od zaplanowanej;
- Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego – zgodnie z planem;
- Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) - osiągnięto wartość mierzalną korzystniejszą od zaplanowanej.

Nie osiągnięto zamierzonego planu:

- Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)

- Wskaznik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji
Sąd nie osiągnął zaplanowanych mierzników z uwagi na braki kadrowe w sferze orzeczniczej. W I Wydziale Cywilnym z dniem 1.04.2018 r. sędzia przeszedł w stan spoczynku, ale wcześniej przebywał na zwolnieniu lekarskim i wykorzystywał zaległy urlop wypoczynkowy, w związku z czym koniecznym było rozdzielenie jego referatu na pozostałych sędziów. Etat sędziowski do dnia 31.12.2018 roku nie został obsadzony, a zwolniony z dn. 15.11.2017 roku etat sędziowego w II Wydziale Karnym obsadzony został w dn. 01.09.2018 roku poprzez przeniesienie sędziego z innego sądu przy czym ma on obowiązek zakończenia pozostających w jego referacie spraw. Z uwagi na brak jednolitego podejścia do kwestii związanych z tym, czy asesor sądowy może orzekać w sprawach o podział majątku i dział spadku sprawy przydzielone mu były następnie zdejmowane z wokandy i przydzielane innym sędziom. Wskazać należy, że takie czynniki jak: postępująca informatyzacja, wprowadzane nowe systemy informatyczne, jak i nagrywanie rozpraw w sprawach cywilnych i wykraczających z zakresu czasu trwania postępowania. W I Wydziale Cywilnym nastąpił wzrost spraw kat. C, które wymagają dowodów z opinii biegłych. Czas oczekiwania na opinie biegłych sądowych wynosi średnio 6-9 miesięcy, niedostateczna liczba biegłych, zwłaszcza ze specjalności medycznych także ma wpływ na wydłużenie się postępowania. Przyczyną wzrostu przeciętnego czasu trwania postępowania były także uchylenia wyroków do ponownego rozpoznania czy wpływ na skutek przekazania z innych sądów, w tym zwłaszcza z e-sądu), które w dacie wpływu do tutejszego sądu są sprawami nawet kilkuletnimi. W I Wydziale Cywilnym i II Wydziale Karnym orzekają asesory sądowi, którzy pomimo doskonałego przygotowania zawodowego, z uwagi na brak doświadczenia nie opanowują jeszcze wpływu. Ponadto na czas postępowania ma także wpływ zawieranie spraw z uwagi na konieczność oczekiwania na zakończenie innych spraw. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 31.10.2017 roku pozostawiono do dyspozycji tutejszego Sądu etat referendarza sądowego zwolniony 20.09.2017 roku z przeznaczeniem do pionu cywilnego 0,30 etatu i pionu wieczystoksięgowego – 0,70 etatu. Przedmiotowy etat został obsadzony 16.07.2018 roku.

06.03.2019 r.

.....
data

P.O. DYREKTORA
Sądu Rejonowego w Łęborku

Izabela Kewinatu
Izabela Kewinatu

P R E Z E S
Sądu Rejonowego w Łęborku

Katarzyna Wesołowska
Katarzyna Wesołowska

.....
podpis kierownika jednostki